

SEP

# POLIBOTÁNICA

ISSN 1405-2768



Julio 2022

Núm. 54

POLIBOTÁNICA



Núm. 54



Julio 2022

## PÁG.

## CONTENIDO

- 1 Clave para identificar las especies del género *Bursera* Jacq. ex L. (Burseraceae) en el estado de Michoacán, México.  
*Key for the identification of species of the genus Bursera Jacq. ex L. (Burseraceae) in the state of Michoacán, Mexico.*  
Rzedowski, J. | R. Medina-Lemos
- 11 Diversidad y estructura arbórea de un bosque templado bajo manejo en el municipio de Pueblo Nuevo, Durango, México.  
*Diversity and tree structure of a managed temperate forest in the municipality of Pueblo Nuevo, Durango, Mexico.*  
Flores-Morales, E.A. | O.A. Aguirre-Calderón | E.J. Treviño-Garza | M.A. González- Tagle | E. Alanís-Rodríguez | G. Angeles-Pérez | F. Huizar-Ámezcuca.
- 27 Estructura, composición florística, biomasa aérea y contenido de carbono en la selva mediana perennifolia en Tizimín, Yucatán, México.  
*Structure, floristic composition, above-ground biomass and carbon content in tropical evergreen forest in Tizimin, Yucatan, Mexico.*  
Martínez-Gauna, C.A. | J.I. Yerena-Yamallel | L.G. Cuéllar-Rodríguez | E. Alanís-Rodríguez | E. J. Ortega-Arroyo.
- 51 Comparación de valores estructurales de manglar en diferentes condiciones de degradación ecológica.  
*Comparison of mangrove structural values in different conditions of ecological degradation.*  
Basañez-Muñoz, A. de J. | A. Serrano | L. Cuervo-López | C. Naval-Avila | A. Capistrán-Barradas | A.G. Jordán-Garza.
- 71 Evaluación de una restauración mediante dron en el matorral espinoso tamaulipeco.  
*Evaluation of a restoration through drone in the tamaulipeco thornscrub.*  
Gutiérrez-Bárrientos, M. | J.D. Marín-Solis | E. Alanís-Rodríguez | E. Buendía-Rodríguez.
- 87 Efecto de la cobertura y condiciones edáficas en la presencia de *Amoreuxia wrightii* A. Gray, en el noreste de México.  
*Effect of coverage and edaphic conditions on the presence of Amoreuxia wrightii A. Gray, in northeastern Mexico.*  
Patiño-Flores, A.M. | E. Alanís-Rodríguez | V.M. Molina-Guerra | M.I. Yáñez-Díaz | A. Mora-Olivo | E. Jurado | H. González-Rodríguez
- 101 Componentes del rendimiento de *Crotalaria longirostrata* Hook. & Arn. en Guerrero, México.  
*Yield components of Crotalaria longirostrata Hook. & Arn. in Guerrero, Mexico.*  
Salinas-Morales, J.L. | C.B. Peña-Valdivia | C. Trejo | M. Vázquez-Sánchez | C. López-Palacios | D. Padilla-Chacón.
- 123 Germinación y multiplicación de plantas *in vitro* de *Heimia salicifolia* (Lythraceae).  
*Germination and micropropagation in vitro of Heimia salicifolia (Lythraceae).*  
Ordoñez-Posadas, F. | M. de L. Martínez-Cárdenas | J.L. Rodríguez de la O.
- 139 Micropropagación de *Agave maximiliana* Baker por proliferación de yemas axilares.  
*Micropropagation of Agave maximiliana Baker by axillary shoot proliferation.*  
Santacruz-Ruvalcaba, F. | J.J. Castañeda-Nava | J.P. Villanueva-González | M.L. García-Sahagún | L. Portillo | M.L. Contreras-Pacheco.
- 153 Origen botánico y caracterización fisicoquímica de la miel de meliponinos (Apidae:Meliponini) de Teocelo, Veracruz, México.  
*Botanical origin and physicochemical characterization of meliponini honey (Apidae:Meliponini) from Teocelo, Veracruz, Mexico.*  
Ortiz-Reyes, L.Y. | D.L. Quiroz- García | M.L. Arreguín-Sánchez | R. Fernández-Nava.
- 171 Comparación anatómica de la lámina foliar de cinco especies leñosas nativas del noreste de México durante la época húmeda y seca.  
*Leaf blade anatomical comparison of five native woody species of northeastern Mexico during the wet and dry season.*  
Fillo-Hernández, E. | H. González-Rodríguez | I. Cantú-Silva | T.G. Domínguez-Gómez | J.G. Marmolejo-Monsivais | M.V. Gómez-Meza.
- 185 Estudio anatómico e histoquímico de los órganos vegetativos de *Piper aduncum* L. (Piperaceae).  
*Anatomical and histochemical study of the vegetative organs of Piper aduncum L. (Piperaceae).*  
Arroyo, J. | P. Bonilla | M. Marín | G. Tomás | J. Huamán | G. Ronceros | E. Raez† | L. Moreno | W. Hamilton.
- 203 Evaluación del efecto hipoglucémico de *Tectaria heracleifolia* (Willd.) Underw. en mice con diabetes tipo 2 inducida.  
*Evaluation of the hypoglycemic effect of Tectaria heracleifolia (Willd.) Underw. in mice with induced type 2 diabetes.*  
Luna-Rodríguez, A.K. | M.A. Zenil-Zenil | S. Cristians | A.M. Osuna-Fernández | H.R. Osuna-Fernández.
- 219 Árboles nativos de Sinaloa del sistema agroforestal huerto familiar.  
*Native trees of Sinaloa at the homegarden agroforestry system.*  
Avendaño-Gómez, A. | B. Salomón-Montijo | G. Márquez-Salazar.
- 241 Atributos tangibles e intangibles y diferenciación sensorial de la vainilla mexicana.  
*Tangible and intangible attributes and sensory differentiation of mexican vanilla.*  
Barrera-Rodríguez, A.I. | A. Espejel | M.G. Pérez | A.G. Ramírez-García.
- 257 Percepción local de los usos y situación ambiental y económica del toronjil (Lamiaceae) en tres comunidades del estado de Guerrero, México.  
*Local perception of the situation, environmental and economic uses of toronjil (Lamiaceae) in three communities of the state of Guerrero, Mexico.*  
Hernández-Ramírez, U. | M. Trujillo-Nájera | T. Romero-Rosales | A. Huicochea-Moctezuma | T. de J. Adame-Zambrano | M. A. Gruñtal-Santos.
- 271 Importancia relativa de las especies medicinales ofertadas en el mercado de Tepeaca, Puebla, México.  
*Relative importance of medicinal species offered in the Tepeaca market, Puebla, Mexico.*  
Reyes-Matamoros, J. | D. Martínez-Moreno | J.G. Fuentes-López | F. Basurto-Peña.

## Portada

Flor de *Bixa orellana* L. (Bixaceae), “achiote” polinizada por *Melipona beecheii* Bennett (Apidae), “jicota mansa”. Entre los principales polinizadores para las flores de numerosas especies de árboles, plantas y lianas en las zonas tropicales y subtropicales de bosques y selvas, se encuentra las abejas sin aguijón, tanto es así que algunos campesinos ya tienen establecida la meliponicultura basada en la cría de *M. beecheii* para producir miel, polen y cerumen que son productos apreciados en el mercado y con importantes propiedades alimenticias y medicinales.



*Flower of Bixa orellana L. (Bixaceae), “achiote” pollinated by Melipona beecheii Bennett (Apidae), “jicota mansa”. Among the main pollinators for the flowers of numerous species of trees, plants and lianas in tropical and subtropical areas of forests and jungles are stingless bees, so much so that some farmers have already established meliponiculture based on the breeding of M. beecheii to produce honey, pollen and cerumen that are products appreciated in the market and with important nutritional and medicinal properties.*

por/by **Rafael Fernández Nava**



## INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

Director General: *Dr. Arturo Reyes Sandoval*  
Secretario General: *Mtro. Juan Manuel Cantú Vázquez*  
Secretario Académico: *Dr. David Jaramillo Vigueras*  
Secretario de Extensión e Integración Social: *Dr. Luis Alfonso Villa Vargas*  
Secretario de Investigación y Posgrado: *Dra. Laura Arreola Mendoza*  
Secretario de Servicios Educativos: *Dra. Ana Lilia Coria Páez*  
Secretario de Administración: *M. en C. Javier Tapia Santoyo*  
Director de Educación Superior: *Mtro. Mauricio Igor Jasso Zaranda*

## ESCUELA NACIONAL DE CIENCIAS BIOLÓGICAS

Directora:  
*Dra. Yadira Rivera Espinoza*  
Subdirectora Académica:  
*M. en C. Martha Patricia Cervantes Cervantes*  
Subdirector Administrativo:  
*Ing. Raúl Chávez Alvircio*  
Jefe de la Sección de Estudios de Posgrado e Investigación:  
*Dr. Gerardo Aparicio Ozores*  
Subdirector de Servicios Educativos e Integración Social:  
*Dr. Felipe Neri Rodríguez Casasola*

---

**POLIBOTÁNICA**, Año 27, No. 54, julio-diciembre 2022, es una publicación semestral editada por el Instituto Politécnico Nacional, a través de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas. Unidad Profesional Lázaro Cárdenas, Prolongación de Carpio y Plan de Ayala s/n, Col. Santo Tomas C.P. 11340 Delegación Miguel Hidalgo México, D.F. Teléfono 57296000 ext. 62331. <http://www.herbario.encb.ipn.mx/>, Editor responsable: Rafael Fernández Nava. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del Título No. 04-2015-011309001300-203. ISSN impreso: 1405-2768, ISSN digital: 2395-9525, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número, Unidad de informática de la ENCB del IPN, Rafael Fernández Nava, Unidad Profesional Lázaro Cárdenas, Prolongación de Carpio y Plan de Ayala s/n, Col. Santo Tomas CP 11340 Delegación Miguel Hidalgo México, D.F.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización del Instituto Politécnico Nacional.

REVISTA BOTÁNICA INTERNACIONAL DEL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

**EDITOR EN JEFE**

*Rafael Fernández Nava*

**EDITORA ASOCIADA**

*María de la Luz Arreguín Sánchez*

**COMITÉ EDITORIAL INTERNACIONAL**

*Christiane Anderson*  
University of Michigan  
Ann Arbor, Michigan, US

*Edith V. Gómez Sosa*  
Instituto de Botánica Darwinion  
Buenos Aires, Argentina

*Heike Vibrans*  
Colegio de Postgraduados  
Estado de México, México

*Jorge Llorente Bousquets*  
Universidad Nacional Autónoma de México  
Ciudad de México, México

*Graciela Calderón de Rzedowski*  
Instituto de Ecología del Bajío  
Pátzcuaro, Mich., México

*Delia Fernández González*  
Universidad de León  
León, España

*Theodore S. Cochrane*  
University of Wisconsin  
Madison, Wisconsin, US

*Jerzy Rzedowski Rotter*  
Instituto de Ecología del Bajío  
Pátzcuaro, Mich., México

*Hugo Cota Sánchez*  
University of Saskatchewan  
Saskatoon, Saskatchewan, Canada

*Luis Gerardo Zepeda Vallejo*  
Instituto Politécnico Nacional  
Ciudad de México, México

*Fernando Chiang Cabrera*  
Universidad Nacional Autónoma de México  
Ciudad de México, México

*Claude Sastre*  
Muséum National d'Histoire Naturelle  
Paris, Francia

*Thomas F. Daniel*  
California Academy of Sciences  
San Francisco, California, US

*Mauricio Velayos Rodríguez*  
Real Jardín Botánico  
Madrid, España

*Francisco de Asis Dos Santos*  
Universidad Estadual de Feira de Santana  
Feira de Santana, Brasil

*Noemí Waksman de Torres*  
Universidad Autónoma de Nuevo León  
Monterrey, NL, México

*Carlos Fabián Vargas Mendoza*  
Instituto Politécnico Nacional  
Ciudad de México, México

*Julieta Carranza Velázquez*  
Universidad de Costa Rica  
San Pedro, Costa Rica

*José Luis Godínez Ortega*  
Universidad Nacional Autónoma de México  
Ciudad de México, México

*Tom Wendt*  
University of Texas  
Austin, Texas, US

*José Manuel Rico Ordaz*  
Universidad de Oviedo  
Oviedo, España

**DISEÑO Y FORMACIÓN ELECTRÓNICA**

*Luz Elena Tejeda Hernández*

**OPEN JOURNAL SYSTEM Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN**

*Pedro Aráoz Palomino*

Toda correspondencia relacionada con la revista deberá ser dirigida a:

**Dr. Rafael Fernández Nava**

Editor en Jefe de

## POLIBOTÁNICA

Departamento de Botánica

Escuela Nacional de Ciencias Biológicas, Instituto Politécnico Nacional

Apdo. Postal 17-564, CP 11410, Ciudad de México

Correo electrónico:

*polibotanica@gmail.com*

*rfernan@ipn.mx*

Dirección Web

*http://www.polibotanica.mx*

POLIBOTÁNICA es una revista indexada en:

CONACYT, índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

SciELO - Scientific Electronic Library Online.

Google Académico - Google Scholar.

DOAJ, Directorio de Revistas de Acceso Público.

Dialnet portal de difusión de la producción científica hispana.

REDIB Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico.

LATINDEX, Sistema regional de información en línea para revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.

PERIODICA, Índice de Revistas Latinoamericanas en Ciencias.



**GERMINACIÓN Y  
MULTIPLICACIÓN DE PLANTAS  
*in vitro* DE *Heimia salicifolia*  
(LYTHRACEAE)**

**GERMINATION AND  
MICROPROPAGATION *in vitro*  
OF *Heimia salicifolia* (LYTHRACEAE)**

**Ordoñez Posadas, F.; M. de L. Martínez- Cárdenas y J.L. Rodríguez de la O.**

GERMINACIÓN Y MULTIPLICACIÓN DE PLANTAS *in vitro* DE *Heimia salicifolia* (LYTHRACEAE).

GERMINATION AND MICROPROPAGATION *in vitro* OF *Heimia salicifolia* (LYTHRACEAE).



**GERMINACIÓN Y MULTIPLICACIÓN DE PLANTAS *in vitro* DE *Heimia salicifolia* (LYTHRACEAE).****GERMINATION AND MICROPROPAGATION *in vitro* OF *Heimia salicifolia* (LYTHRACEAE).**

Ordoñez Posadas, F.;  
M. de L. Martínez- Cárdenas  
y J.L. Rodríguez de la O.

GERMINACIÓN Y  
MULTIPLICACIÓN DE  
PLANTAS *in vitro* DE *Heimia*  
*salicifolia* (LYTHRACEAE).

GERMINATION AND  
MICROPROPAGATION *in*  
*vitro* OF *Heimia salicifolia*  
(LYTHRACEAE).

POLIBOTÁNICA  
Instituto Politécnico Nacional

Núm. 54: 123-138. Julio 2022

DOI:  
10.18387/polibotanica.54.8

**F. Ordoñez Posadas** / [fernandoozp@outlook.com](mailto:fernandoozp@outlook.com)  
*Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Iztapalapa.*  
*División de Ciencias Biológicas y de la Salud.*  
*Universidad Autónoma de Chapingo.*  
*Laboratorio de cultivo *in vitro*, Área de Fitotecnia, México*

**M. de L. Martínez- Cárdenas**  
*Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Iztapalapa.*  
*División de Ciencias Biológicas y de la Salud, México.*

**J.L. Rodríguez de la O**  
*Universidad Autónoma de Chapingo.*  
*Laboratorio de Cultivo *in vitro*, Área de Fitotecnia, México.*

**RESUMEN:** Las técnicas de germinación y micropropagación *in vitro* permiten rescatar y multiplicar plantas a gran escala, permitiendo la evaluación del mejor protocolo de cultivo, lo que resulta en su optimización. La técnica de germinación para *Heimia salicifolia* se planteó a partir del empleo de concentraciones diferentes de citocininas y giberelinas (Tabla 1) en medio MS al 100% suplementados con 3% sacarosa, evaluando los efectos de estos reguladores de crecimiento sobre tiempos de germinación y desarrollo vegetal acorde a número de hojas, tamaño promedio de las vitroplantas por tratamiento y vigor. No se presentó diferencia significativa entre los tratamientos (Tabla 1), sin embargo, la evaluación de las plántulas transcurridos cuatro meses, permite concluir que los reguladores de crecimiento presentes desde la germinación producen afectaciones a la calidad de las plántulas.

La micropropagación llevada a cabo con medio básico (Murashige & Skoog, 1962) al 100%, con diferentes concentraciones de 2-isopentiladenina (2iP), Bencilaminopurina (BA) y Kinetina (K), suplementados con 30g/L<sup>-1</sup> de sacarosa, 100 mg L<sup>-1</sup> de Mioinositol, 0.40mg L<sup>-1</sup> de Tiamina, 60 mg L<sup>-1</sup> de L-cisteína y pH de 5.7± 0.1. Los resultados del protocolo exhibieron diferencias significativas a partir de la obtención de explantes basales y apicales. El tratamiento 2 (0.3 mg L<sup>-1</sup> para 2iP, BA y Kinetina) mostró resultados diferenciales en cuanto a número de brotes y número de hojas, sin embargo, el crecimiento longitudinal o tamaño promedio diferencial de la plántula se obtuvo a partir del tratamiento sin hormonas, resultando estos dos tratamientos como eficaces para la micropropagación de *Heimia salicifolia*.

**Palabras clave:** Cultivo *in vitro*, giberelinas, citocininas, germinación, micropropagación.

**ABSTRACT:** *In vitro* germination and micropropagation techniques allow to rescue and propagate plants on a large scale. The present work evaluated different cultivation treatments to determine the optimal micropropagation protocol. It is possible to establish an *in vitro* protocol for optimal germination and cloning of *Heimia salicifolia* based on the requirements for germination and propagation *in situ*.

Germination protocol was applied at different concentrations of cytokinins and gibberellins in MS medium (1962) at 100% with 3% sucrose (Table 1), but the variables obtained by the different treatments allow to conclude that the best method for germination was without vitamins reducing the cost and obtaining the same results. The effect of these growth regulators on germination time and plant development for

four months was evaluated according to the number of leaves, length in centimeters and vigor of seedlings. There were significant differences between the treatments in all the variables, concluding that the best treatment for germination and maintenance of vitroplants is without hormones.

For micropropagation protocol was necessary the evaluation of 100% MS medium with different concentrations of 2ip, BA and Kinetin, supplemented with 30 g L<sup>-1</sup> of sucrose, 100 mg L<sup>-1</sup> of Myo-inositol, 0.40 mg of Thiamine, 60 mg L<sup>-1</sup> of L-cysteine and pH of 5.7 ± 0.1. (Table 3). There were significant differences between basal and apical explants. Treatment 2 (0.3 mg L<sup>-1</sup> 2ip, BA and Kinetin) showed the best results in terms of number of shoots and number of leaves. However, the best results in longitudinal growth of the seedlings were obtained with the treatment without hormones. These two treatments showed to be effective for micropropagation allowing to conclude that it is possible to establish a micropropagation protocol for *Heimia salicifolia* from apical and basal explants with exponential growth.

**Keywords:** *In vitro* culture; gibberellins; cytokinins; germination; micropropagation.

## INTRODUCCIÓN

*Heimia* es un género de siete especies de plantas con flores pertenecientes a la familia Lythraceae, encontrando principalmente hierbas, arbustos y árboles. Poseen una morfología generalizada, por lo cual, no hay una sinapomorfía que defina a la familia, dificultando su detección *in situ*. (Graham S. A., 1994).

*Heimia salicifolia* es un arbusto herbáceo perenne de hasta tres metros de altura, posee hojas sésiles, lanceoladas y lineales posicionadas de forma opuesta. Su floración es amarilla con dos centímetros de diámetro, formada por seis pétalos en pares a la porción axilar de la hoja y semillas de 0.5mm de diámetro, que en ambientes óptimos su germinación se produce entre los 10 y 16 meses. (Rother, 1985).

Este arbusto ha empleado para la adoración de la deidad Xochipilli, diosa azteca de la primavera y el deseo. (Díaz Daniel, 1999). Registrándose usos medicinales tradicionales como diurético, laxante, emético, analgésico y antiinflamatorio. La ingesta de una bebida producida tras su fermentación provoca desórdenes espaciotemporales dada su concentración de alcaloides. (Malone & Rother, 1994). Estos efectos aún no han sido del todo elucidados, por lo cual requiere estudios a profundidad.

Análisis previos mediante la inhibición de prostaglandina sintetasa revelaron que los alcaloides nesodina y criogenina podrían ser el doble de potentes que la aspirina en cuanto al efecto analgésico, sin embargo, la efectividad antipirética requiere de estudios avanzados, concluyendo que poseen actividad antiinflamatoria significativa y potencial terapéutico. Estos alcaloides son producidos en hojas de *Heimia salicifolia* tras dos años de crecimiento *in situ*, además de no ser comercializados y en la mayor parte de los estudios no se ha aplicado el uso de herramientas como la clonación *in vitro*, por lo cual su estudio es lento. (Lema *et al.*, 1986).

El cultivo *in vitro* se define como el cultivo de tejidos vegetales, en medios nutritivos bajo condiciones estériles en ambientes óptimos que permiten mantener la homogeneidad de las plantas y las concentraciones adecuadas de nutrientes en adición a reguladores de crecimiento acorde al protocolo seleccionado para cada especie (Bhojwani Saran Sant & Dantu Kumar Prem, 2013). Este tipo de cultivo permite el crecimiento y desarrollo de plantas, semillas, embriones, órganos, tejidos, células y protoplastos, posibilitando la reducción de tiempo de crecimiento a semanas, aunado a una manipulación completamente estéril y controlada, siendo una herramienta adecuada para la clonación de *Heimia salicifolia*; lo que podría implicar la reducción del tiempo de germinación, en comparación con el tiempo que tomaría *in situ*. (Ochoa-Villarreal *et al.*, 2016).

Los protocolos de propagación vegetal o clonación permiten la producción de plantas a una mayor escala, desde su germinación, para conservar su esterilidad y emplear explantes completamente asépticos; por lo cual, se propone el uso de estos protocolos para la producción de plantas de interés farmacológico, tal como *Heimia salicifolia*. (Espinosa-Leal *et al.*, 2018).

El empleo de explantes para la propagación de plántulas se fundamenta en la obtención de meristemas laterales aislados de internodos o secciones de la planta, con potencial de generar plántulas sanas con una mayor producción de brotes y hojas nuevas como efecto derivado de la eliminación de la dominancia apical. Esta técnica suele emplear reguladores de crecimiento con la finalidad de obtener vitroplantas vigorosas en condiciones óptimas y un menor lapso para la continuación de su estudio. (Galán-Ávila *et al.*, 2020).

En este estudio se propuso el estudio de *Heimia salicifolia in vitro* con la finalidad de establecer un protocolo adecuado para su germinación y micropropagación, permitiendo la obtención de plantas vigorosas en un lapso reducido, en comparación con el necesario *in situ* en comparación con referencias previas; ajustando así las características físicas y químicas en el protocolo *in vitro* para una germinación y clonación óptimas, que permitirían un estudio continuo y con mayor densidad de alcaloides dado el potencial de mayor producción de peso fresco en prospectiva, tras el establecimiento adecuado del protocolo propuesto en este trabajo.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### Fuente de las semillas y esterilización

Las semillas maduras fueron adquiridas a través de plantswithapurpose.org de origen estadounidense (Jacksonville, F.L 32257 US) y almacenadas a temperatura ambiente. Se homogenizaron las semillas en tamaño y aspecto previo a la esterilización y desinfección de semillas mediante lavado de agua con jabón durante 10 minutos; desinfección con alcohol al 70% (v/v) durante cinco minutos y cloro al 10% (v/v) durante 15 minutos, posteriormente se mantuvieron en agua estéril durante 10 minutos previos a la siembra en condiciones de cultivo *in vitro*.

### Condiciones del cultivo

Las condiciones en las cuales se colocaron las semillas para la germinación fueron: temperatura entre 24 y 26 °C durante el día y 22 °C durante la noche en fotoperiodo de 16:8. La luminosidad medida fue ajustada con un luxómetro resultando en 485.75  $\mu\text{mol/s/m}^2$ .

### Diseño experimental para germinación

Se sembraron 60 semillas para cada tratamiento en un total de 48 frascos, es decir, se sembraron 5 semillas en cada frasco, dando un total de 240 semillas sembradas. Se evaluaron los tratamientos con distintas concentraciones de hormonas comparadas con el control (Tabla 1). Tras la germinación, se observó el desarrollo de 15 vitroplantas seleccionadas aleatoriamente por cada tratamiento; se permitió su desarrollo durante cuatro meses para la evaluación de su calidad a partir del número de hojas producidas, longitud de las plántulas en tamaño promedio (cm) y el vigor definido por una escala preestablecida.

**Tabla 1.** Tratamientos aplicados en fase experimental. Concentraciones expresadas en  $\text{mg L}^{-1}$ .

Tratamientos	Benziladenina (BA)	Giberelinas (GA <sub>3</sub> )
T0 (Control)	0.0	0.0
T1	0.12	1.2
T2	0.4	0.4
T3	1.2	0.12

**Tabla 2.** Índices empleados para el monitoreo del vigor de crecimiento de vitroplantas de *Heimia salicifolia*.

Índice	Interpretación
0	Vitroplanta muerta, muriendo o enferma.
1	Crecimiento lento, sin la apariencia deseada.
2	Apariencia deseada deficiencia de vigor.
3	Apariencia deseada con crecimiento vigoroso.

#### Diseño experimental para micropropagación a partir de yemas apicales y basales.

Una vez finalizados dos meses de crecimiento tras la germinación, se emplearon aquellas plántulas de 1cm de longitud obtenidas del tratamiento control, para la evaluación del protocolo de micropropagación sin afectaciones hormonales previas que pudiesen alterar el efecto de los reguladores de crecimiento adicionados en este protocolo. Se obtuvieron explantes de 0.5cm de la zona apical y basal del tallo de la vitroplanta, colocando tanto explantes basales, como apicales en frascos con los distintos tratamientos (Tabla 3).

Los tratamientos fueron empleados en medio MS (1962) suplementados con 30g/L de sacarosa, 100 mg L<sup>-1</sup> de Mioinositol, 40 mg L<sup>-1</sup> de Tiamina, 60 mg L<sup>-1</sup> de L-cisteína, pH 5.7± 0.1, 8g/L de agar-agar. Se realizó un conteo del número de brotes obtenidos por cada explante; longitud de los brotes en tamaño promedio, vigor (0,1,2,3) y el número de hojas producidas, un mes tras la obtención del explante proveniente de plantas germinadas dos meses previos a la micropropagación.

**Tabla 3.** Concentraciones expresadas en mg L<sup>-1</sup> de los tratamientos para micropropagación

Tratamientos	Kinetina	BA	2iP
Control (T0)	0.0	0.0	0.0
Tratamiento 1 (T1)	0.1	0.1	0.1
Tratamiento 2 (T2)	0.3	0.3	0.3
Tratamiento 3 (T3)	1.0	1.0	1.0

#### Toma de datos y parámetros.

La germinación se monitoreó de manera continua en un tiempo determinado de dos semanas; se calculó el tiempo promedio de germinación ( $MGT = \sum(nT) / \sum n$ ) donde: n es el número de semillas germinadas a determinado tiempo T; T representa los días del inicio de la prueba y  $\sum n$  es referido a la germinación final por cada tratamiento. Se determinó la germinación acumulada y los porcentajes de germinación finales. Se permitió, el crecimiento y desarrollo de las vitroplantas germinadas durante cuatro meses para la evaluación de la calidad de las plantas *in vitro*. (Al-Ansari & Ksiksi, 2016)

En cuanto al protocolo de micropropagación, se emplearon vitroplantas con 2 meses de germinación con la finalidad de obtener vitroplantas que permitiesen la obtención de explantes de un centímetro bajo el criterio de que previamente estas plantas debieron obtenerse del tratamiento control que muestra mejor vigor en respuesta al tratamiento. Tras la obtención de explantes apicales y basales, se permitió el desarrollo durante un mes, calculando las medias del

número de brotes producidos, número promedio de hojas, tamaño final promedio de los explantes (cm) y vigor.

Fue indispensable establecer el modelo exponencial que seguirían las plántulas aplicando los datos arrojados por el mejor tratamiento para la micropropagación, permitiendo la estimación del número de vitroplantas anuales a producir considerando que cada brote generaría una vitroplanta y que estas a su vez produzcan nuevos brotes. El modelo general de crecimiento exponencial plantea la siguiente fórmula:  $Y=C(1+r)^t$  donde C es la cantidad inicial de vitroplantas; r es la tasa de crecimiento y t es el tiempo transcurrido tras la siembra (Arenas Solá, 2007)

El modelo general de crecimiento exponencial se aplicó al protocolo de micropropagación; calculando que lo obtenido en un mes debía seguir este crecimiento durante 12 meses, obteniendo un número aproximado de plantas a producir anualmente, fundamentando la relevancia de la técnica y las capacidades de esta para estudios futuros de *Heimia salicifolia*, incrementando la producción de peso fresco obtenido.

#### Análisis estadístico

El experimento de germinación fue llevado a cabo a partir de la homogenización de 240 semillas dispuestas en cuatro tratamientos. Se realizó una prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis ( $p<.05$ ) para la normalización de datos. La evaluación de la calidad de las plántulas cuatro meses tras la germinación, respondió satisfactoriamente a la prueba de hipótesis confirmando que el empleo de la prueba de ANOVA con un valor de  $p<.0001$  era adecuado.

En lo referente al protocolo de micropropagación, se emplearon plántulas al azar provenientes del tratamiento control que cumplieren con el vigor requerido, con la finalidad de mantener la homogeneidad del protocolo. Se llevaron a cabo 45 repeticiones de explantes de la zona apical y de la zona basal por cada tratamiento; a partir de los cuales, los datos obtenidos fueron sometidos a un análisis de varianza (ANOVA), detectando así las diferencias significativas complementado por una prueba de TUKEY (HSD), con un valor de  $p<.0001$ . Este ANOVA fue llevado a cabo a partir del análisis de medias LS que corrige el posible desbalance en el análisis de los datos obtenidos, dado el empleo de múltiples frascos, proporcionando un diseño estadístico más cercano a lo que realmente sucede con las vitroplantas. (Rasch Dieter & Schott Dieter, 2018)

El monitoreo del vigor durante el crecimiento de las vitroplantas en los cuatro meses tras la germinación y la micropropagación fue realizado a partir de la interpretación de índices preestablecidos (Tabla 2).

El software empleado en todas las pruebas estadísticas fue XLSTAT desarrollado por Addinsoft.

## RESULTADOS

### Efectos de las distintas concentraciones de giberelinas y citocininas *in vitro* sobre la germinación de semillas y el desarrollo de plántulas

Se determinó la germinación de las vitroplantas a partir de la protrusión de la radícula, en un tiempo máximo de 2 semanas (Fig. 1), obteniendo que los picos de germinación son similares en los tratamientos; el tiempo promedio de germinación (MGT) (Fig. 2) no posee diferencias significativas entre los tratamientos, obteniendo un tiempo promedio de 9 a 10 días.

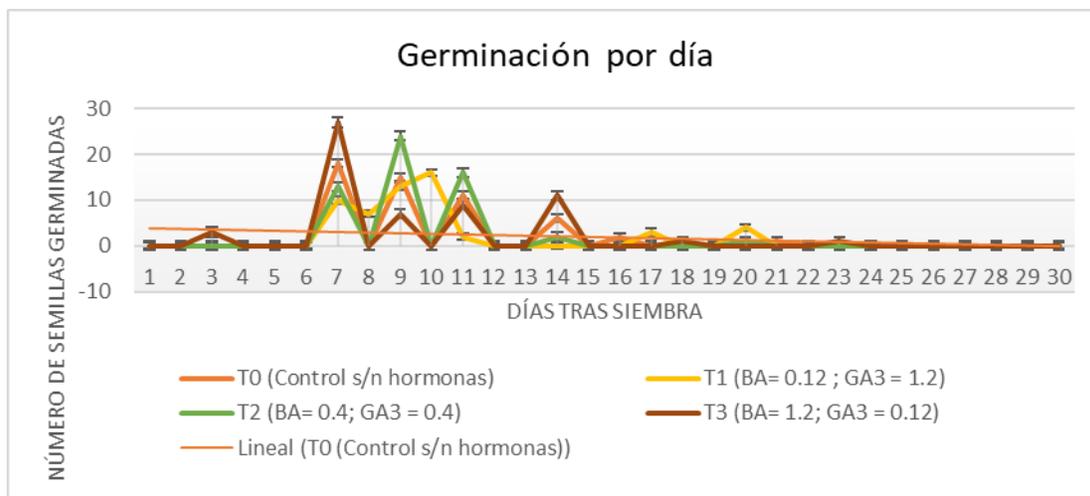


Fig. 1. Número de semillas germinadas durante 30 días en cada tratamiento diferencial en la concentración de giberelinas (GA3) y citocininas (BA) expresadas en mg L<sup>-1</sup>.

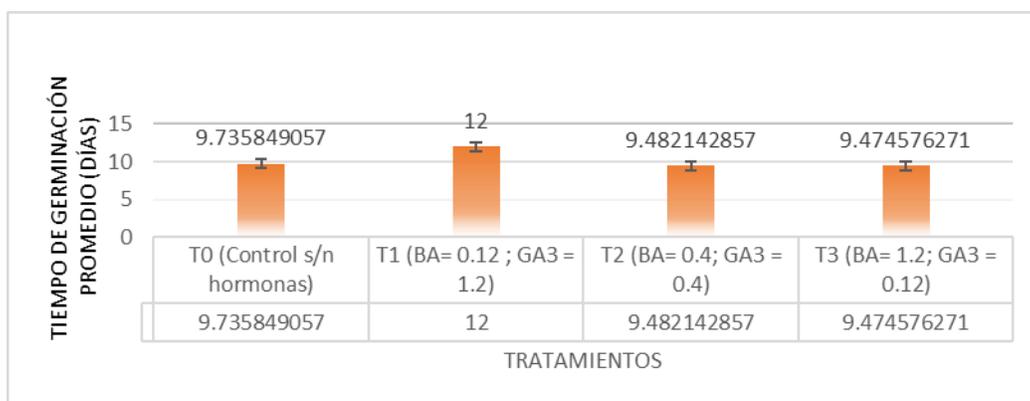
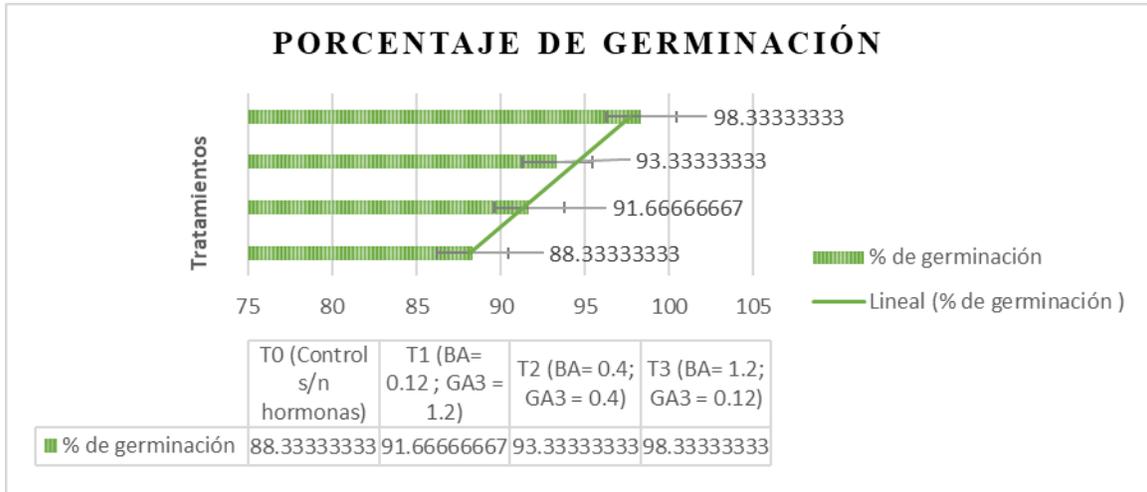


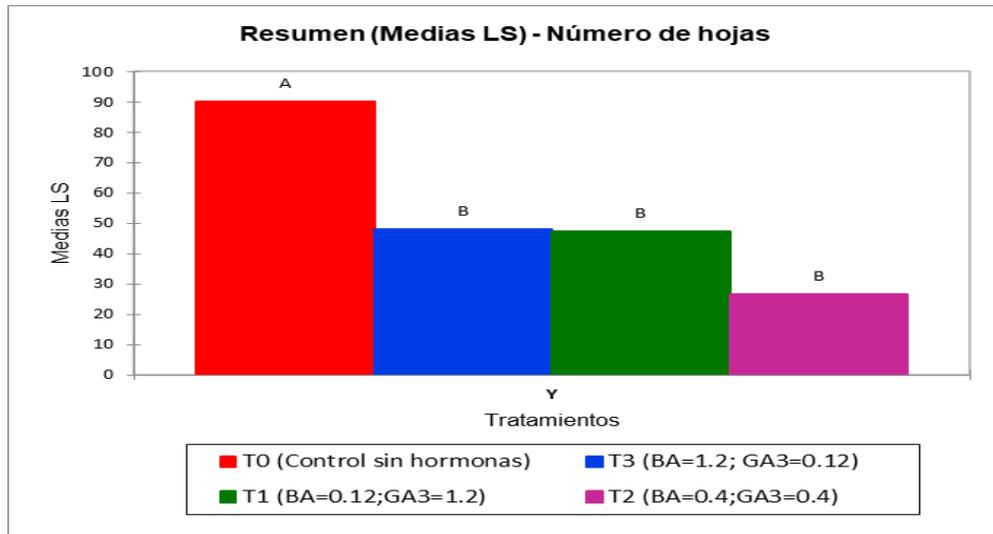
Fig. 2. Tiempo de germinación promedio tras incubación en medio basal MS al 100%; tratamientos con distintas concentraciones de giberelinas (GA3) y citocininas (BA).

Cuatro semanas a partir de la siembra, una vez finalizada la cohorte de semillas germinadas, se evaluó el porcentaje final de germinación por cada tratamiento, sin diferencias significativas entre sí. Esta similitud entre los porcentajes de germinación, indica que, el empleo de reguladores de crecimiento como lo son giberelina y benziladenina no tienen efectos diferenciales relacionados con el tiempo de germinación en *Heimia salicifolia*.



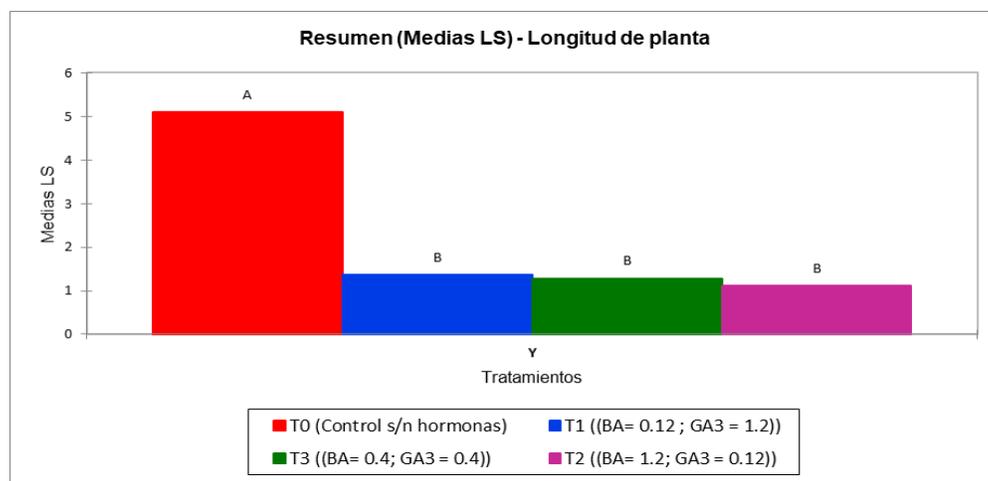
**Fig. 3.** Porcentaje de germinación de semillas de *Heimia salicifolia*, tras 30 días (4 semanas) en los tratamientos evaluados.

30 días tras la germinación, se permitió el desarrollo de 15 plántulas y se evaluó, el número de hojas promedio (Fig. 4), longitud de las plántulas (figura 5) y vigor. Los datos que aportaron estas características fueron analizados mediante una prueba de ANOVA y Tukey  $p < .0001$ .



**Fig. 4.** Medias de número de hojas producidas en plántulas 4 meses tras la germinación.

Se observa ante la presentación de los resultados, que el tratamiento control presenta diferencias significativas con el resto de los tratamientos en cuanto al número de hojas producidas y la longitud de las plántulas producidas por su tamaño promedio (cm) cuatro meses tras la siembra. (Figs. 4, 5)

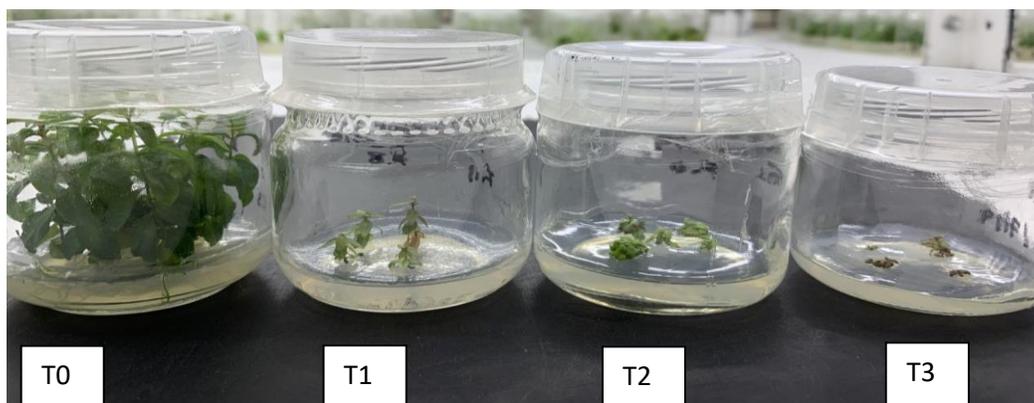


**Fig. 5.** Medias de la longitud de las plántulas 4 meses tras la germinación.

Mientras a partir de las características visuales obtenidas, se definió el vigor de las plántulas en los tratamientos (Tabla 4); denotando que las características óptimas fueron desarrolladas en el tratamiento control por la diferencia significativa con el resto de los tratamientos (Fig. 6).

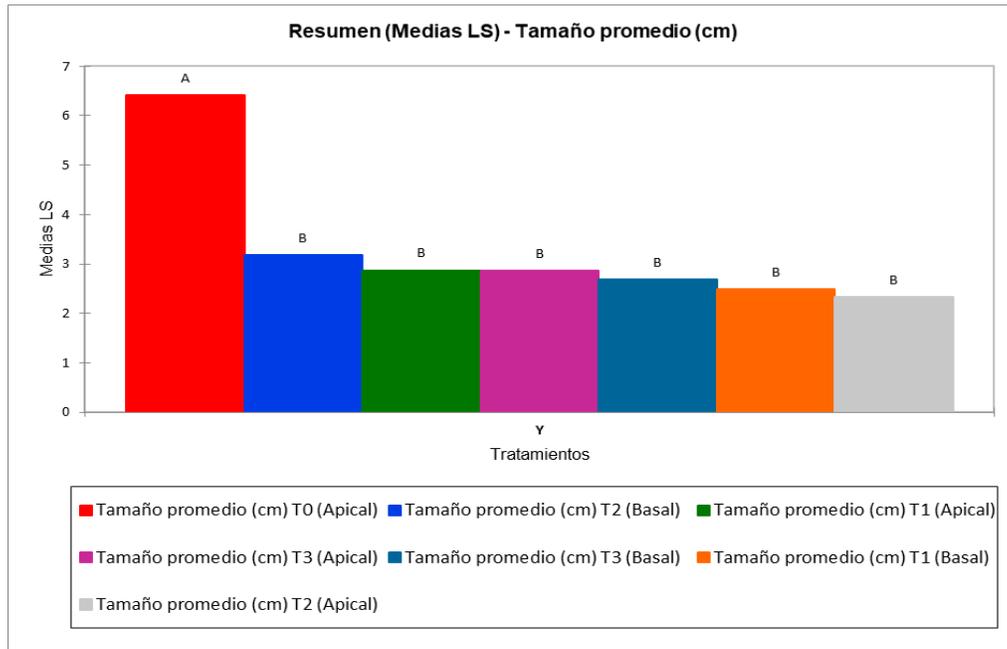
**Tabla 4.** Clasificación de vigor de tratamientos 4 meses tras la germinación.

Tratamiento	Vigor
Tratamiento 0 (Control)	“3” Apariencia deseada, crecimiento vigoroso.
Tratamiento 1 (BA= 0.12; GA <sub>3</sub> = 1.2)	“1” Crecimiento lento, sin la apariencia deseada.
Tratamiento 2 (BA= 0.4; GA <sub>3</sub> = 0.4)	“1” Crecimiento lento, sin la apariencia deseada.
Tratamiento 3 = (BA= 1.2; GA <sub>3</sub> = 0.12)	“0” Planta indeseada, senescente.

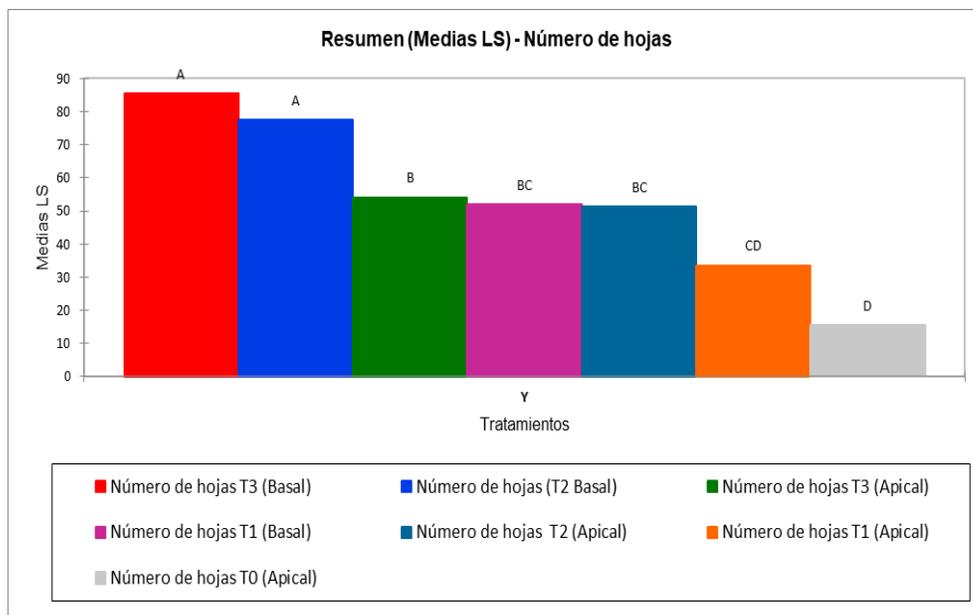


**Fig. 6.** Calidad de plántulas 4 meses tras la germinación. T0 (Control sin reguladores); T1 (BA= 0.12; GA<sub>3</sub>= 1.2); T2= (BA= 0.4; GA<sub>3</sub>= 0.4); T3 (BA= 1.2; GA<sub>3</sub>= 0.12) mg L<sup>-1</sup>.

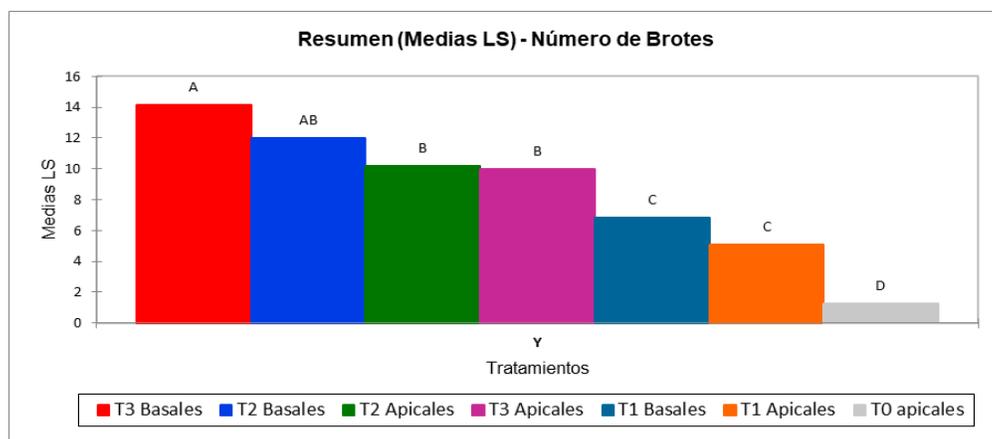
Efecto de balance de citocininas (BA, 2iP y KIN) sobre la micropropagación de *Heimia salicifolia*.



**Fig. 7.** Medias LS del tamaño promedio de las plántulas por cada tratamiento. ANOVA/Tukey ( $p < .0001$ ). T0= Control (s/n reguladores); T1=  $0.1 \text{ mg L}^{-1}$  (BA, 2iP, KIN); T2=  $0.3 \text{ mg L}^{-1}$  (BA, 2iP, KIN); T3=  $1 \text{ mg L}^{-1}$  (BA, 2iP, KIN).

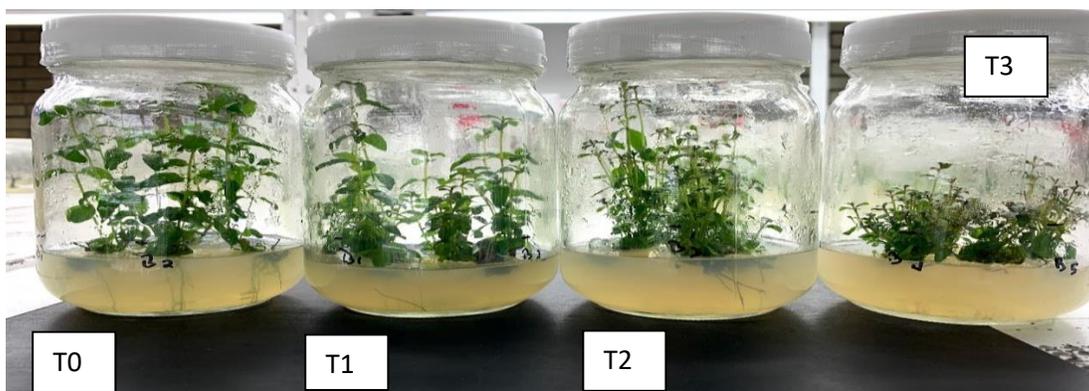


**Fig. 8.** Medias LS de número de hojas producidas en cada tratamiento. Prueba de ANOVA y TUKEY con una  $p < .001$ . T0= Control (s/n reguladores); T1=  $0.1 \text{ mg L}^{-1}$  (BA, 2iP, KIN); T2=  $0.3 \text{ mg L}^{-1}$  (BA, 2iP, KIN); T3=  $1 \text{ mg L}^{-1}$  (BA, 2iP, KIN).



**Fig. 9.** Resumen de Medias LS del número de brotes producidos por tratamiento a partir de ANOVA/TUKEY ( $p < .001$ ). T0= Control (s/n reguladores); T1=  $0.1 \text{ mg L}^{-1}$  (BA, 2iP, KIN); T2=  $0.3 \text{ mg L}^{-1}$  (BA, 2iP, KIN); T3=  $1 \text{ mg L}^{-1}$  (BA, 2iP, KIN).

En lo que refiere al vigor, número de hojas promedio y número de brotes producidos, los mejores tratamientos fueron el tratamiento dos ( $0.3 \text{ mg L}^{-1}$  de BA, 2iP, KIN) y tres ( $1 \text{ mg L}^{-1}$  de BA, 2iP, KIN); por lo cual se requirió del vigor como la característica definitiva para la definición del mejor tratamiento. Tras analizar los datos obtenidos mediante la aplicación de tratamientos con concentraciones diferentes de BA, 2iP, KIN, se concluye, que el uso de explantes basales fue benéfico para el protocolo, ya que se logró la eliminación de la dominancia apical, dando lugar a la producción de brotes similar a los explantes apicales. El mejor vigor fue obtenido en el tratamiento dos dado que las vitropiantas muestran un crecimiento más uniforme y con hojas desarrolladas, mientras que en el tratamiento tres, es visible la formación de tejido sin diferenciar y senescencia en algunos individuos, lo cual no es deseable en el protocolo de micropropagación, ya que no permite la continuación de la propagación para el crecimiento exponencial (Fig. 10).



**Fig. 10.** Calidad visual de los tratamientos propuestos para la micropropagación de *Heimia salicifolia* de explantes apicales 1 mes tras el inicio del protocolo.

## DISCUSIÓN

La germinación de semillas de *Heimia salicifolia* fue exitosa en todos los tratamientos, dado que no existe diferencia significativa, resultando innecesario el empleo de BA/GA<sub>3</sub> como reguladores de crecimiento para la optimización de la germinación (Fig. 2), pese a evidencias

de efectos positivos relacionados con la adición de giberelinas exógenas en otras especies, como es el caso de *Punica granatum* (Gunasena *et al.*, 2017) donde la especie presenta efectos positivos en la síntesis de enzimas que permiten la movilización de proteínas de reserva hacia los cotiledones, no obstante, para *Heimia salicifolia* el tratamiento sin reguladores fue eficaz reduciendo el costo de producción y facilidad de siembra, lo que evita la espera de germinación de entre 10 y 16 meses *in situ* según lo mostrado por Malone y Rother en 1989, produciendo además una reducción del tiempo de germinación a tan sólo 9 días tras la siembra (Fig.1). La ausencia de efectos positivos de los reguladores de crecimiento implica que la semilla requiere sólo condiciones esenciales de luz y humedad sin la necesidad de reguladores exógenos en una vía de feedback regulatorio.

El desarrollo de las plántulas cuatro meses tras la germinación se ve afectado por la adición de GA<sub>3</sub> y BA como reguladores de crecimiento. De acuerdo a la estadística proporcionada y su fenotipo a partir del índice de vigor (Fig. 6), las características obtenidas permiten definir que el tratamiento control es el adecuado para el crecimiento y desarrollo de plántulas, exhibiendo diferencias significativas con el resto de los tratamientos en las características evaluadas con efectos y respuestas no deseadas en el fenotipo, como lo es la casi nula producción de hojas y la lentitud de crecimiento de la planta tras la germinación, por lo cual, se concluye que el tratamiento control es eficaz previo a la micropropagación (Figs. 4-5). El desarrollo ineficiente de las plántulas, la senescencia y deterioro de vitroplantas en el resto de los tratamientos podría deberse a la actividad de la regulación de biosíntesis de giberelinas y su pico de actividad promovido por un feedback negativo entre las giberelinas endógenas y exógenas, lo cual ha sido demostrado en otras especies como es el caso de *Arabidopsis thaliana* y *Coffea arabica* a partir de la observación de patrones de regulación de las giberelinas que pueden exhibir efectos negativos en la germinación y desarrollo de vitroplantas, lo cual concuerda con lo descrito en *Heimia salicifolia*. (Chiang *et al.*, 1995); (Xu *et al.*, 1995); (da Silva, 2005).

En lo que refiere al protocolo de micropropagación, fue considerada la aplicación exógena de citocininas debido a que estas estimulan la formación de yemas laterales que permiten la propagación a partir de explantes, favoreciendo la pérdida de dominancia apical, tal como en *Spondias mangifera* y *Lawsonia Inermis*; optimizando a partir del empleo de estos reguladores de crecimiento, en distintas concentraciones el protocolo de micropropagación, favoreciendo la producción de peso fresco y por lo tanto la multiplicación clonal de las plántulas (Tabla 2). (Tripathi & Kumari, 2010); (Rout G.R. *et al.*, 2001)

(Ram & Shekhawat, 2011) evaluaron en *Lawsonia inermis* la respuesta óptima a distintos tratamientos de auxinas y citocininas como reguladores de crecimiento, lo que resultó en que el balance adecuado de estos, para la especie es BA 0.25 mg L<sup>-1</sup>, kinetina 0.25 mg L<sup>-1</sup>, ácido indolacético 0.1 mg L<sup>-1</sup> y sulfato de amonio 150 mg\*L<sup>-1</sup>, logrando un incremento en la generación de brotes múltiples y su longitud (Agrawal & Sardar, 2006). Los antecedentes de éxito de protocolos similares en otras especies herbáceas y en otras especies de la familia Lythraceae como lo es *Lawsonia inermis*, validan el empleo de citocininas para la producción de brotes y nuevas plántulas para la micropropagación de *Heimia salicifolia*, justificando así su adecuación a la especie del presente trabajo. Se han reportado, efectos positivos de la actividad de BA como la citocinina más activa para la multiplicación de explantes en plantas herbáceas, como *Cassia angustifolia* (Husain & Anis, 2009), *Melia azadirachta* (Ram & Shekhawat, 2011) y en *Lawsonia inermis* (Shiji & Siril, 2018); motivo por el cual se decidió su implementación en este protocolo, junto con el resto de los reguladores de crecimiento.

Se analizaron las tres variables propuestas como fundamentales para la definición del mejor tratamiento en la micropropagación de *Heimia salicifolia*, es decir, número de hojas, longitud de los brotes y vigor, permitiendo definir que, el mejor tratamiento para la clonación de plántulas provenientes de un tratamiento sin reguladores de crecimiento es el tratamiento dos (0.3 mg L<sup>-1</sup> de BA, 2iP y Kinetina, suplementado con 100 mg L<sup>-1</sup> de Mio-inositol, 0.40 mg L<sup>-1</sup> de Tiamina y 60 mg L<sup>-1</sup> de L-cisteína), produciendo en promedio 77±1 hojas por explante (Fig.

8) y  $12 \pm 1$  brotes nuevos por cada explante (Fig. 9); estas características no fueron diferenciales comparadas con el tratamiento tres, sin embargo, considerando el vigor como la característica diferencial, el tratamiento dos se encuentra en la categoría tres, mientras que el tratamiento tres se ubicó en la categoría uno, exhibiendo características no deseadas como enanismo, decoloración de las hojas y formación de callo (Tabla 3; Fig. 10). El tratamiento dos es eficaz para la producción de hojas y numerosos brotes vigorosos, lo cual se traduce en mayor cantidad de peso fresco producido, a emplearse en pruebas futuras referentes a su producción de alcaloides; estas concentraciones y su uso también ha sido eficaz en la micropropagación de otras especies con potencial farmacéutico, como *Sophora tonkinensis* (Jana *et al.*, 2013) y en miembros de la misma familia como *Lawsonia inermis* (Shiji & Siril, 2018). La producción de hojas y brotes idénticas en los explantes basales contra los apicales del tratamiento dos, se relaciona con la disrupción de la dominancia apical del meristemo, proveyendo por lo tanto de un sistema eficaz y consistente para micropropagación de *Heimia salicifolia* sin muestra de signos de variación genética, generando una clonación a partir de dos vías de explantes, con lo cual se logra la duplicación de plántulas provenientes de una sola semilla germinada. Esta disrupción además de asociarse al uso de reguladores de crecimiento se relaciona con el estado fisiológico de las plantas y la etapa de crecimiento adecuada en la cual se emplearon los reguladores de crecimiento. (Rameau *et al.*, 2015).

El mejor tratamiento para elongación a partir de la evaluación del tamaño promedio de la vitroplanta es el tratamiento sin reguladores de crecimiento, con explantes provenientes de la zona apical en medio MS al 100% suplementado con vitaminas, que produjo mayor longitud de las plántulas ( $6.4 \pm 1$  cm) con diferencias significativas comparado con el resto de los tratamientos (Fig. 7).

Las explicaciones a la presencia de diferencias significativas en cuanto a la elongación de las plántulas en este tratamiento comparada con los otros tratamientos, es que, al no interactuar con reguladores de crecimiento, la dominancia apical permanece y por consiguiente no hay desarrollo de yemas laterales comparado con el resto de los tratamientos, donde la pérdida de la dominancia apical fue exitosa. Esta pérdida de dominancia apical se considera exitosa para la producción de brotes axilares que juegan un papel fundamental en la producción de plántulas a grandes escalas, bajo el modelo de micropropagación ya que de acuerdo con lo estudiado previamente (Müller *et al.*, 2015), el hecho de incrementar la dosis de citocininas a niveles adecuados dependientes de la especie lleva a la pérdida de dominancia apical eliminando el feedback negativo producido por las auxinas de forma endógena.

La germinación *in vitro* de *Heimia salicifolia* con el protocolo propuesto inicia a partir de nueve días, en comparación con el tiempo que toma en vida silvestre que es de seis a diez meses, dependiente de las condiciones ambientales en las cuales se encuentra; la reducción del tiempo de germinación en las condiciones adecuadas de laboratorio es diferente significativamente, obteniendo plantas maduras con el potencial de producir metabolitos secundarios, en un lapso de tan sólo tres meses, mediante el empleo de este protocolo, estimamos que la producción de metabolitos secundarios *in vitro* pueda suscitarse en tan sólo medio año, lo cual es una reducción significativa comparada con lo que toma *in situ*, que suele ser de entre 2 y 4 años. (Golebiewski W.M & Wrobel J.T., 1981).

La micropropagación de plántulas de *Heimia salicifolia* es posible a partir de un lapso de dos meses tras la germinación, logrando la obtención, de acuerdo con el modelo exponencial propuesto, de  $643,230 \pm 1$  vitroplantas en tan sólo un año a partir de la germinación de semillas en un tratamiento sin vitaminas y sin reguladores de crecimiento.

El crecimiento y desarrollo de plántulas de dos meses tras la germinación y la obtención de explantes apicales y basales en un tratamiento con medio MS al 100% aunado a los reguladores de crecimiento BA, 2iP y Kinetina en una concentración de  $0.3 \text{ mg L}^{-1}$  suplementado con  $100 \text{ mg L}^{-1}$  de Mioinositol,  $0.40 \text{ mg L}^{-1}$  de Tiamina y  $60 \text{ mg L}^{-1}$  de L-cisteína.

El tiempo total desde la germinación hasta la culminación de la micropropagación es de tres meses, esto, en comparación con estudios previos donde dos meses tras la germinación se promovía la división continua y se obtenían plántulas similares, pero con ocho meses tras el cultivo suplementado con citocininas y auxinas a partir de plántulas completas (Malone & Rother, 1994). Estas diferencias en cuanto a los tiempos de propagación y la organización del protocolo, nos permitió la obtención de plántulas vigorosas con una reducción de tiempo de ocho a tres meses, realizando una comparación entre ambos protocolos.

Las diferencias fundamentales del protocolo comparado con lo realizado por Malone (1994) radica en diferencias de concentración de reguladores de crecimiento, sustituyendo el uso de ácido indolacético por 2ip, además de la adición de L-cisteína y el incremento del porcentaje de sacarosa empleado pasando de un 2% a un 3%. Aunado a la obtención de explantes de la zona apical y basal con la finalidad de lograr una mayor obtención de peso fresco. Los viales obtenidos a partir del protocolo de micropropagación permiten la producción de un área de 11cm x 8.5cm x 8.5cm en tan sólo dos meses tras el inicio de esta técnica, siendo de mayor proporción al área ocupada en estudios previos donde pese a ser un área menor de cobertura por las plántulas, estas toman de seis a ocho meses de crecimiento una vez iniciado el protocolo para cubrir un área similar a la propuesta en este trabajo, demostrando así la eficacia de las concentraciones de reguladores de crecimiento empleadas.

## CONCLUSIONES

Se ha logrado el desarrollo de un protocolo eficiente y simple para la germinación y propagación de *Heimia salicifolia*, originando plántulas desde la semilla hasta la obtención de explantes apicales y basales que darían lugar a 643,230 plántulas en tan sólo un año bajo el modelo de crecimiento exponencial previamente descrito, justificando así el empleo de esta técnica.

La ausencia de valores que sean significativamente diferentes entre el tratamiento control contra los distintos tratamientos propuestos con diferentes concentraciones de giberelinas y citocininas sugieren que el empleo de estas no es necesario para la germinación de *Heimia salicifolia*, haciendo hincapié a sugerir que la germinación se relaciona directamente con el contenido de macro y micronutrientes, disponibilidad de agua y sacarosa aunado a las condiciones de incubación de las semillas.

En el caso de la micropropagación se encontraron dos mejores medios, el tratamiento dos con el cual se obtuvo el mejor vigor y número de brotes y hojas, sin embargo, el proceso debe complementarse con un tratamiento sin hormonas para su mejoramiento en lo que refiere al tamaño promedio. Se considera adecuado aseverar que la actividad de BA en la producción de nuevos brotes y su elongación en *Heimia salicifolia* es benévola y representa una herramienta adecuada para la producción de plantas a gran escala en combinación con 2ip y kinetina.

El protocolo de micropropagación desarrollado en esta investigación a partir de explantes apicales y basales resultó exitoso y relevante para esta especie, ya que permite reducir significativamente el tiempo de crecimiento *in situ* de 10 a 16 meses a tan sólo cuatro meses. Esto facilitaría el estudio de sus metabolitos secundarios, dada la gran cantidad de peso fresco que se podría producir con ellas y la concentración que podría obtenerse de estos para un estudio a profundidad, además del planteamiento de pruebas *in vivo* con los principales alcaloides producidos por la especie.

## AGRADECIMIENTOS

El esfuerzo y resultados de este trabajo no se hubiesen logrado sin el apoyo de mis padres y mi hermano, además de todas las personas involucradas; en especial a mis asesores, que me ofrecieron apoyo incondicional desde lo más básico, hasta el establecimiento de técnicas y mejoramiento de procesos.

## LITERATURA CITADA

- Agrawal, V., & Sardar, P. R. (2006). In vitro propagation of *Cassia angustifolia* through leaflet and cotyledon derived calli. *Biologia Plantarum*, 50(1), 118–122. <https://doi.org/10.1007/s10535-005-0084-8>
- Al-Ansari, F., & Ksiksi, T. (2016). A Quantitative Assessment of Germination Parameters: the Case of and. *The Open Ecology Journal*, 9(1), 13–21. <https://doi.org/10.2174/1874213001609010013>
- Arenas Solá. (2007). *Matemáticas: fichas de la asignatura* (Edicions Universitat Barcelona, Ed.; Vol. 333). Universitat de Barcelona.
- Bhojwani Saran Sant, & Dantu Kumar Prem. (2013). *Plant Tissue Culture: An Introductory Text* (illustrated, Ed.; 1st ed., Vol. 1). Springer Science & Business Media.
- Chiang, H. H., Hwang, I., & Goodman, H. M. (1995). Isolation of the Arabidopsis GA4 locus. *The Plant Cell*, 7(2), 195–201. <https://doi.org/10.1105/tpc.7.2.195>
- da Silva, E. A. A. (2005). Exogenous gibberellins inhibit coffee (*Coffea arabica* cv. Rubi) seed germination and cause cell death in the embryo. *Journal of Experimental Botany*, 56(413), 1029–1038. <https://doi.org/10.1093/jxb/eri096>
- Díaz Daniel. (1999, November). Xochipilli: Príncipe de las flores. *Arqueología Mexicana*, 52–53.
- Espinosa-Leal, C. A., Puente-Garza, C. A., & García-Lara, S. (2018). In vitro plant tissue culture: means for production of biological active compounds. *Planta*, 248(1), 1–18. <https://doi.org/10.1007/s00425-018-2910-1>
- Galán-Ávila, A., García-Forteza, E., Prohens, J., & Herraiz, F. J. (2020). Development of a Direct in vitro Plant Regeneration Protocol From Cannabis sativa L. Seedling Explants: Developmental Morphology of Shoot Regeneration and Ploidy Level of Regenerated Plants. *Frontiers in Plant Science*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpls.2020.00645>
- Golebiewski W.M, & Wrobel J.T. (1981). The Lythraceae alkaloids. *The Alkaloids*, 18, 263–322.
- Graham S. A. (1994). Lythraceae. *Inst. Ecología A. C.*, 1–62.
- Gunasena, K., L Manjitha, K. G., K M Gunasena, M. D., P S K Senarath, W. T., & I Samanmalee, L. G. (2017). In vitro Plant Regeneration through Organogenesis and Somatic Embryogenesis of *Punica granatum* Linn. (Lythraceae) Article in. *International Journal of Scientific and Engineering Research*. <http://www.ijser.org>
- Husain, M. K., & Anis, M. (2009). Rapid in vitro multiplication of *Melia azedarach* L. (a multipurpose woody tree). *Acta Physiologiae Plantarum*, 31(4), 765–772. <https://doi.org/10.1007/s11738-009-0290-7>
- Jana, S., Sivanesan, I., & Jeong, B. R. (2013). Effect of cytokinins on in vitro multiplication of *Sophora tonkinensis*. *Asian Pacific Journal of Tropical Biomedicine*, 3(7), 549–553. [https://doi.org/10.1016/S2221-1691\(13\)60111-2](https://doi.org/10.1016/S2221-1691(13)60111-2)
- Lema, W. J., Blankenship, J. W., & Malone, M. H. (1986). Prostaglandin synthetase inhibition by alkaloids of *Heimia salicifolia*. *Journal of Ethnopharmacology*, 15(2), 161–167. [https://doi.org/10.1016/0378-8741\(86\)90153-4](https://doi.org/10.1016/0378-8741(86)90153-4)
- Malone, M. H., & Rother, A. (1994). *Heimia salicifolia*: A phytochemical and phytopharmacologic review. *Journal of Ethnopharmacology*, 42(3), 135–159. [https://doi.org/10.1016/0378-8741\(94\)90080-9](https://doi.org/10.1016/0378-8741(94)90080-9)
- Müller, D., Waldie, T., Miyawaki, K., To, J. P. C., Melnyk, C. W., Kieber, J. J., Kakimoto, T., & Leyser, O. (2015). Cytokinin is required for escape but not release from auxin

**Recibido:**  
1/diciembre/2021

**Aceptado:**  
13/julio/2022

- mediated apical dominance. *The Plant Journal*, 82(5), 874–886. <https://doi.org/10.1111/tpj.12862>
- Murashige, T., & Skoog, F. (1962). A Revised Medium for Rapid Growth and Bio Assays with Tobacco Tissue Cultures. *Physiologia Plantarum*, 15(3), 473–497. <https://doi.org/10.1111/j.1399-3054.1962.tb08052.x>
- Ochoa-Villarreal, M., Howat, S., Hong, S., Jang, M. O., Jin, Y.-W., Lee, E.-K., & Loake, G. J. (2016). Plant cell culture strategies for the production of natural products. *BMB Reports*, 49(3), 149–158. <https://doi.org/10.5483/BMBRep.2016.49.3.264>
- Ram, K., & Shekhawat, N. S. (2011). Micropropagation of commercially cultivated Henna (*Lawsonia inermis*) using nodal explants. *Physiology and Molecular Biology of Plants*, 17(3), 281–289. <https://doi.org/10.1007/s12298-011-0069-3>
- Rameau, C., Bertheloot, J., Leduc, N., Andrieu, B., Foucher, F., & Sakr, S. (2015). Multiple pathways regulate shoot branching. *Frontiers in Plant Science*, 5. <https://doi.org/10.3389/fpls.2014.00741>
- Rasch Dieter, & Schott Dieter. (2018). Mathematical Statistics. In *Mathematical Statistics* (First Edition, Vol. 1, pp. 601–603). John Wiley & Sons.
- Rother, A. (1985). The Phenyl- and Biphenyl-Quinolizidines of In-Vitro-Grown *Heimia salicifolia*. *Journal of Natural Products*, 48(1), 33–41. <https://doi.org/10.1021/np50037a006>
- Rout G.R., das G., Santamaray S., & das P. (2001). *In vitro* micropropagation of *Lawsonia inermis*. *SciELO*, 3–4.
- Shiji, P. C., & Siril, E. A. (2018). An improved micropropagation and ex vitro rooting of a commercially important crop Henna (*Lawsonia inermis* L.). *Physiology and Molecular Biology of Plants*, 24(6), 1273–1284. <https://doi.org/10.1007/s12298-018-0600-x>
- Tripathi, M., & Kumari, N. (2010). Micropropagation of a tropical fruit tree *Spondias mangifera* Willd. through direct organogenesis. *Acta Physiologiae Plantarum*, 32(5), 1011–1015. <https://doi.org/10.1007/s11738-010-0484-z>
- Xu, Y. L., Li, L., Wu, K., Peeters, A. J., Gage, D. A., & Zeevaart, J. A. (1995). The GA5 locus of *Arabidopsis thaliana* encodes a multifunctional gibberellin 20-oxidase: molecular cloning and functional expression. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 92(14), 6640–6644. <https://doi.org/10.1073/pnas.92.14.6640>